

Hà Nội, ngày 10 tháng 6 năm 2026
Hanoi, June 10, 2026

CÔNG BỐ THÔNG TIN
DISCLOSURE OF INFORMATION

Vv nhận được Bản án số 507/2026/DS-PT của Tòa án Nhân dân tỉnh Vĩnh Long
Re: receipt of Judgment No. 507/2026/DS-PT from the People's Court of Vinh Long Province

Kính gửi/To: - Sở Giao dịch Chứng khoán Hà Nội/ *Hanoi Stock Exchange*
- Ủy ban Chứng khoán Nhà nước/ *The State Securities Commission*

I. Giới thiệu về Tổ chức công bố thông tin/ Introduction to the information disclosure organization:

1. Tên tổ chức/ Organization name: Công ty Cổ phần Bảo hiểm Ngân hàng Nông nghiệp (ABIC)/ *Agricultural Bank Insurance Joint Stock Corporation (ABIC)*
2. Mã chứng khoán/Stock code: ABI
3. Địa chỉ trụ sở chính/Address: Tầng 6 tòa nhà chung cư 29T1 - đường Hoàng Đạo Thúy - phường Yên Hòa - TP Hà Nội/ *6th Floor, 29T1 Building, Hoang Dao Thuy Street, Yen Hoa Ward, Hanoi City.*
4. Điện thoại/Telephone: (024) 62990055 Fax: (024) 62580055
- Email: baohiemagribank@abic.com.vn
- Website: <https://abic.com.vn/>
5. Người thực hiện công bố thông tin/Authorized Information Disclosure Officer: ông Đỗ Minh Hoàng – TV HĐQT chuyên trách/ *Mr Do Minh Hoang – Executive member of the Board of Directors.*

II. Nội dung thông tin công bố/Contents of information disclosure:

1. Ngày 10/06/2026 Công ty Cổ phần Bảo hiểm Ngân hàng Nông nghiệp nhận được Bản án số 507/2026/DS-PT ngày 21/5/2026 về tranh chấp hợp đồng bảo hiểm của Tòa án Nhân dân tỉnh Vĩnh Long. Công ty Cổ phần Bảo hiểm Ngân hàng Nông nghiệp công bố nội dung trích dẫn nguyên bản về Quyết định phúc thẩm liên quan đến Công ty cổ phần Bảo hiểm Ngân hàng Nông nghiệp tại Bản án số 507/2026/DS-PT cụ thể như sau:
/On June 10, 2026, Agricultural Banking Insurance Joint Stock Corporation (ABIC) received Judgment No. 507/2026/DS-PT dated May 21, 2026, from the People's Court of Vinh Long Province regarding an insurance contract dispute. ABIC hereby discloses the verbatim extract of the Appeal Decision related to the Company in Judgment No. 507/2026/DS-PT as follows:

QUYẾT ĐỊNH/ JUDGMENT:

Căn cứ vào Khoản 2 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015./ *Pursuant to Clause 2, Article 308 of the 2015 Code of Civil Procedure.*



9

Không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Ngọc Thiệu./ *To dismiss the appeal of the plaintiff, Ms. Nguyen Thi Ngoc Thieu.*

Sửa bản án dân sự sơ thẩm số: 19/2026/DS-ST ngày 19 tháng 3 năm 2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 14 – Vĩnh Long. / *To amend the first-instance civil judgment No. 19/2026/DS-ST dated March 19, 2026, of the People's Court of Area 14 – Vinh Long.*

Áp dụng các Điều 398, 400, 401, và Điều 429 của Bộ luật dân sự; / *Applying Articles 398, 400, 401, and Article 429 of the Civil Code;*

Áp dụng các Điều 15, 17, 18, 19, 21 và Điều 40 Luật kinh doanh bảo hiểm; / *Applying Articles 15, 17, 18, 19, 21, and Article 40 of the Law on Insurance Business;*

Áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. / *Applying Resolution No. 326/2016/UBTVQH14 dated December 30, 2016, of the Standing Committee of the National Assembly prescribing the rates of collection, exemption, reduction, payment, management, and use of court fees and charges.*

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Ngọc Thiệu yêu cầu bị đơn Công ty bảo hiểm ngân hàng nông nghiệp (ABIC) – Chi nhánh Cần Thơ chi trả tiền bảo hiểm cho ông Trần Văn Tiến số tiền 150.000.000 đồng. / *To dismiss the lawsuit petition of the plaintiff, Ms. Nguyen Thi Ngoc Thieu, demanding the defendant, Agriculture Bank Insurance Joint Stock Corporation (ABIC) - Can Tho Branch, to pay the insurance proceed for Mr. Tran Van Tien in the amount of 150,000,000 VND.*

2. Công nhận sự tự nguyện của ông Lưu Ngọc Huy đồng ý hỗ trợ cho bà Nguyễn Thị Ngọc Thiệu số tiền bằng 40.000.000 đồng. / *To recognize the voluntariness of Mr. Luu Ngoc Huy in agreeing to support Ms. Nguyen Thi Ngoc Thieu with an amount of 40,000,000 VND.*

3. Về án phí dân sự phúc thẩm: Bà Nguyễn Thị Ngọc Thiệu không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm. Hoàn trả cho bà Thiệu 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm theo biên lai số 0005864 ngày 01/4/2026 của Thi hành án dân sự tỉnh Vĩnh Long. / *Regarding appellate civil court fees: Ms. Nguyen Thi Ngoc Thieu is not liable to bear the appellate civil court fee. To refund Ms. Thieu 300,000 VND of the appellate civil court fee advance according to Receipt No. 0005864 dated April 1, 2026, of the Civil Judgment Enforcement Agency of Vinh Long Province.*

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, không bị cải sửa có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị. / *Other decisions of the first-instance judgment that are not appealed, protested against, or amended shall take legal effect from the expiration date of the appeal and protest period.*

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án. / *The appellate judgment takes legal effect from the date of pronouncement.*

(Chi tiết xem Bản án số 507/2026/DS-PT ngày 21/5/2026 đính kèm/ *Details can be found in the attached Judgment No. 507/2026/DS-PT dated May 21, 2026*)

2. Thông tin này đã được công bố trên trang thông tin điện tử của ABIC từ ngày 10/06/2026 tại đường dẫn: <https://abic.com.vn/vi/cong-bo-thong-tin/> / *This information*

58
ÔNG
Ô PH
10 HI
HANG N
0A

was published on ABIC website on 10/06/2026 at this link <https://abic.com.vn/vi/cong-bo-thong-tin>.

Chúng tôi xin cam kết các thông tin công bố trên đây là đúng sự thật và hoàn toàn chịu trách nhiệm trước pháp luật về nội dung thông tin công bố. *We hereby take full legal responsibility for the accuracy and completeness of the disclosed information.*

Trân trọng/ *Respectfully.*

Nơi nhận/Recipients:

- Như trên/As above;
- Lưu/ Archived: Human Resources & Policy Division, Administration Office;

Tài liệu đính kèm/ Attachments:

- Bản án số 507/2026/DS-PT ngày 21/5/2026/ Judgment No. 507/2026/DS-PT dated May 21, 2026.

NGƯỜI ĐƯỢC ỦY QUYỀN CÔNG BỐ THÔNG TIN
AUTHORIZED INFORMATION DISCLOSURE OFFICER



Đỗ Minh Hoàng



[Handwritten mark]

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 507/2026/DS - PT
Ngày 21 - 5 - 2026
V/v "Tranh chấp hợp đồng bảo
hiểm"

CTY CP BẢO HIỂM NGÂN HÀNG NÔNG NGHIỆP
CÔNG VĂN ĐẾN
Số: 975.....
Ngày 10..tháng..6..năm..2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Hùng
Các Thẩm phán: Ông Lê Thành Trung
Bà Phạm Thị Thu Trang
- Thư ký phiên tòa: Bà Tô Thị Út - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 5 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long tiến hành xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 280/2026/TLPT-DS ngày 28 tháng 4 năm 2026 về việc "Tranh chấp hợp đồng bảo hiểm".

Do bản án dân sự sơ thẩm số: 19/2026/DS-ST ngày 19 tháng 3 năm 2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 14 – Vĩnh Long bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 493/2026/QĐ-PT ngày 04 tháng 5 năm 2026 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn:** Bà Nguyễn Thị Ngọc Thiêu, sinh năm 1967 (có mặt)
Địa chỉ: Ấp Cồn Cù, xã Đông Hải, tỉnh Vĩnh Long.
Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bà Thiêu: Ông Lâm Khắc Sinh là Luật sư - Văn phòng luật sư Lâm Khắc Sinh, thuộc đoàn luật sư tỉnh Vĩnh Long. (có mặt)
- Bị đơn: Công ty cổ phần bảo hiểm ngân hàng nông nghiệp (ABIC) - chi nhánh Cần Thơ.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Tiến Hải, chức vụ: Chủ tịch Hội đồng quản trị.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Mai Anh Tuấn, chức vụ: Giám đốc và ông Lưu Ngọc Huy; sinh năm 1973, chức vụ: Trưởng phòng giám định bồi thường ABIC Chi nhánh Cần Thơ. Địa chỉ: 481 đường 30/4, phường Hưng Lợi (nay là phường Tân An) TP Cần Thơ. Theo văn bản ủy quyền ngày 11/5/2026. (có mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam (Agribank)-chi nhánh Nam Duyên Hải. (xin xét xử vắng mặt)

Người đại diện ông Nguyễn Đình Thắng, chức vụ: Giám đốc.

Địa chỉ: Ấp Mé Láng, xã Ngũ Lạc, tỉnh Vĩnh Long.

2. Anh Nguyễn Chí Phương, sinh năm 1981 (xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Mé Láng, xã Ngũ Lạc, tỉnh Vĩnh Long.

3. Chị Trần Thị Hồng Thắm, sinh năm 1988 (có mặt)

Địa chỉ: Khóm 3, phường Duyên Hải, tỉnh Vĩnh Long.

4. Anh Trần Minh Tâm, sinh năm 1998 (vắng mặt)

5. Chị Trần Thị Thu Thảo, sinh năm 2000 (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Ấp Cồn Cù, xã Đông Hải, tỉnh Vĩnh Long.

Người đại diện hợp pháp của chị Trần Thị Hồng Thắm, anh Trần Minh Tâm và chị Trần Thị Thu Thảo: Bà Nguyễn Thị Ngọc Thiêu, sinh năm 1967 (có mặt)

Địa chỉ: Ấp Cồn Cù, xã Đông Hải, tỉnh Vĩnh Long. Theo văn bản ủy quyền ngày 22/01/2026.

- *Người kháng cáo:* Bà Nguyễn Thị Ngọc Thiêu là nguyên đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện và trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn bà Nguyễn Thị Ngọc Thiêu trình bày: Vào ngày 13 tháng 7 năm 2022 bà và chồng là ông Trần Văn Tiến có ký hợp đồng tín dụng số 7402-LAV-202200583 với ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam (Agribank) - chi nhánh Nam Duyên Hải để vay số tiền 600.000.000 đồng (thực tế năm 2021 là vợ chồng bà phải đáo hạn ngân hàng, tuy nhiên do dịch covid bùng phát không về đáo hạn được nên sang năm 2022 mới đáo hạn số tiền 450.000.000 đồng, làm hợp đồng lại để vay thêm 150.000.000 đồng), tuy nhiên số tiền vay theo hợp đồng 600.000.000 đồng nên cán bộ ngân hàng là Nguyễn Chí Phương phụ trách địa bàn xã Đông Hải yêu cầu vợ chồng bà phải mua bảo hiểm gói 300.000.000 đồng, phí đóng bảo hiểm là 2.700.000 đồng, thời hạn 01 năm từ ngày 15/7/2022 đến ngày 15/7/2023, chồng bà là ông Tiến đứng ra mua bảo hiểm, do từ năm 2019 là vợ chồng bà có vay tiền Ngân hàng và ông Tiến đều đứng ra mua bảo hiểm, chỉ có năm 2021 là không đáo hạn được không có vay tiền nên không mua bảo hiểm. Lúc mua bảo hiểm thì Nguyễn Chí Phương không có hướng dẫn hay phân tích điều khoản trong hợp đồng bảo hiểm mà bà cũng không có đọc được quy tắc bảo hiểm Bảo an tín dụng mà chỉ yêu cầu vợ chồng bà mua bảo hiểm mới cho vay tiền, khi mua bảo hiểm xong chưa được 01 năm thì đến ngày 21/3/2023 ông Tiến chết, thời hạn trong bảo hiểm vẫn còn. Việc Công ty bảo hiểm cho rằng ông Tiến có tiền sử bệnh ung thư trước đó không thuộc điều kiện hưởng bảo hiểm là không đúng, vì Nguyễn Chí Phương bán bảo hiểm không có tư vấn, không dẫn ông Tiến đi khám bệnh và không phân tích kỹ lưỡng nên lỗi này không phải của vợ chồng bà. Nay bà yêu cầu Công ty cổ phần bảo hiểm phải chi trả tiền bảo hiểm cho chồng bà số tiền 300.000.000 đồng.

Ông Lưu Ngọc Huy là đại diện hợp pháp của bị đơn Công ty cổ phần bảo hiểm ngân hàng nông nghiệp (ABIC) - chi nhánh Cần Thơ trình bày: Việc ông Trần Văn Tiến là chồng của bà Nguyễn Thị Ngọc Thiêu có hợp đồng mua bảo hiểm với Công ty cổ phần bảo hiểm ngân hàng nông nghiệp ABIC vào ngày 15/7/2022 phí bảo hiểm 2.700.000 đ và gói bảo hiểm 300.000.000 đồng trong thời hạn 1 năm từ ngày 15/7/2022 đến ngày 15/7/2023 là đúng sự thật, ngoài lần mua bảo hiểm trên thì trước đó ông Tiến cũng có mua bảo hiểm nhưng không liên tục và khi mua bảo hiểm thì bên Công ty cũng có đưa cho khách hàng 01 giấy yêu cầu bảo hiểm Bảo an tín dụng... (trong đó phần IV cam kết của bên mua bảo hiểm, người được bảo hiểm có nội dung ghi: Tôi/Chúng tôi cam kết đã đọc kỹ Quy tắc bảo hiểm Bảo an tín dụng và đã được nghe ABIC giải thích đầy đủ các điều kiện của Quy tắc....), sau khi khách hàng xem xong thì đồng ý ký tên và Công ty bảo hiểm sẽ xuất giấy chứng nhận bảo hiểm chữ ký số Bảo an tín dụng cho khách hàng, sau đó chưa được một năm thì ông Tiến chết, bà Thiêu có yêu cầu Công ty bảo hiểm chi trả tiền bảo hiểm, khi tiếp nhận đơn yêu cầu của bà Thiêu, phía Công ty có xác minh được biết ông Tiến đã mắc bệnh ung thư thực quản 1/3 giữa cT₃N₂M₀ từ tháng 5/ 2021 trước khi mua bảo hiểm, mặc khác ông Tiến tham gia mua bảo hiểm không liên tục, vì vậy đối chiếu với quy định về việc chi trả bảo hiểm thì ông Tiến thuộc trường hợp bị loại trừ nên không được chi trả bảo hiểm theo quy định. Mặc dù vậy, phía Công ty cũng có thiện chí hỗ trợ cho bà Thiêu bằng 20.000.000 đồng và tiền phí mai táng 2.000.000 đồng theo quy định, tổng cộng 22.000.000 nhưng phía bà Thiêu không đồng ý. Nay bà Thiêu yêu cầu Công ty cổ phần bảo hiểm chi trả số tiền 300.000.000 đồng là không phù hợp, phía Công ty không đồng ý, chỉ đồng ý chi trả tiền mai táng phí bằng 2.000.000 đồng theo quy định và hỗ trợ cho bà Thiêu số tiền 20.000.000 đồng.

Ông Nguyễn Đình Thắng đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên qua Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam (Agribank)-chi nhánh Nam Duyên Hải trình bày: Qua ý kiến của bà Nguyễn Thị Ngọc Thiêu và phía công ty bảo hiểm, ông thống nhất là giữa ông Tiến và Công ty cổ phần bảo hiểm có hợp đồng mua bán bảo hiểm, tuy nhiên việc bán bảo hiểm không phải là bắt buộc như bà Thiêu trình bày, khi bán bảo hiểm nhân viên cũng đã tư vấn cho khách hàng rất kỹ trong việc tham gia bảo hiểm, nay sự việc xảy ra không ai muốn vì vậy với tư cách là người đại diện cho Ngân hàng ông đồng ý hỗ trợ chia sẻ cho phía bà Thiêu bằng 10.000.000 đồng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Chí Phương trình bày: Việc ông Trần Văn Tiến chồng bà Thiêu có tham gia bảo hiểm theo lời bà Thiêu trình bày là đúng, tuy nhiên việc bà Thiêu cho rằng Ngân hàng bắt buộc mua bảo hiểm thì mới cho vay tiền là hoàn toàn không đúng, khi bán bảo hiểm ông có tư vấn và giải thích rõ cho vợ chồng bà Thiêu, đồng thời ông cũng phân tích việc mua bảo hiểm sẽ có lợi cho vợ chồng bà Thiêu, nếu có rủi ro xảy ra và đối chiếu theo quy định thì Công ty bảo hiểm cũng gánh một phần trách nhiệm chi trả số tiền cho mình để giảm thiểu số tiền nợ ngân hàng, vì vậy mà ông Tiến đã mua bảo hiểm không phải một lần mà mua cũng nhiều lần như bà Thiêu trình bày, chỉ có năm 2021 là không có mua bảo hiểm. Khi ông Tiến chẳng may tử vong tại nhà, ông cũng đã thông báo thông tin cho phía Công ty bảo hiểm để tiếp nhận và phối hợp làm thủ tục giải quyết phạm vi

bảo hiểm cho ông Tiến, nhưng do ông Tiến mua bảo hiểm không liên tục và trước đó có tiền sử bệnh ung thư nên không thuộc phạm vi bảo hiểm và bà Thiệu đã được cán bộ ABIC giải thích vấn đề này và đã chấp nhận khi có kết quả bệnh án của bệnh viện, nhưng sau khi có kết quả thì bà không chấp nhận vẫn tiếp tục khiếu nại.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Trần Thị Hồng Thắm, anh Trần Minh Tâm và chị Trần Thị Thu Thảo trình bày: Anh, chị là con ruột của ông Trần Văn Tiến, bà Nguyễn Thị Ngọc Thiệu, việc bà Thiệu khởi kiện yêu cầu Công ty cổ phần bảo hiểm ngân hàng nông nghiệp (ABIC) - chi nhánh Cần Thơ chi trả tiền bảo hiểm cho ông Trần Văn Tiến, anh chị không có ý kiến, thống nhất toàn bộ nội dung yêu cầu và quyết định của bà Thiệu không bổ sung thay đổi ý kiến và cam kết không khiếu nại về sau.

Tại bản án dân sự sơ thẩm số: 19/2026/DS-ST ngày 19 tháng 3 năm 2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 14 – Vĩnh Long đã quyết định:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Ngọc Thiệu yêu cầu Công ty bảo hiểm ngân hàng nông nghiệp (ABIC) - chi nhánh Cần Thơ chi trả tiền bảo hiểm cho ông Trần Văn Tiến bằng 150.000.000 đồng.

2. Ghi nhận sự tự nguyện của ông Lưu Ngọc Huy đồng ý hỗ trợ cho bà Nguyễn Thị Ngọc Thiệu số tiền bằng 20.000.000 đồng.

Bà Nguyễn Thị Ngọc Thiệu tự liên hệ Công ty bảo hiểm ngân hàng nông nghiệp (ABIC) - chi nhánh Cần Thơ để nhận tiền mai táng phí 2.000.000 đồng theo quy định.

3. Đình chỉ việc rút một phần yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Ngọc Thiệu yêu cầu Công ty bảo hiểm ngân hàng nông nghiệp (ABIC) - chi nhánh Cần Thơ chi trả tiền bảo hiểm cho ông Trần Văn Tiến bằng 150.000.000 đồng.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo của các đương sự theo quy định của pháp luật.

Ngày 01 tháng 4 năm 2026, nguyên đơn bà Nguyễn Thị Ngọc Thiệu kháng cáo bản án sơ thẩm, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giải quyết sửa bản án sơ thẩm theo hướng chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Thiệu.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, nguyên đơn bà Nguyễn Thị Ngọc Thiệu không rút yêu cầu khởi kiện, giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Các đương sự không thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết vụ án. Ông Lưu Ngọc Huy tự nguyện hỗ trợ cho bà Thiệu số tiền 40.000.000 đồng.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn cho rằng: Ông Trần Văn Tiến không mua bảo hiểm vào năm 2021 là do dịch bệnh Covid, đây là yếu tố khách quan nên ông Tiến không có lỗi. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bà Thiệu; đối với việc ông Lưu Ngọc Huy tự nguyện hỗ trợ cho bà Thiệu số tiền 40.000.000 đồng đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện này.

Ý kiến của vị Kiểm sát viên:

Về tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử và Thư ký đã tiến hành đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Các đương sự đã thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung vụ án, vị Kiểm sát viên cho rằng: Tại Giấy yêu cầu bảo hiểm Bảo an tín dụng ngày 15/7/2022, ông Trần Văn Tiến khai là không có bệnh ung thư và cam kết đã đọc kỹ Quy tắc bảo hiểm Bảo an tín dụng, ông Tiến chết do bệnh ung thư, không thuộc trường hợp mua bảo hiểm tái tục nên không thuộc trường hợp được chi trả bảo hiểm. Việc Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Thiêu là đúng quy định pháp luật. Tại phiên tòa hôm nay, ông Lưu Ngọc Huy tự nguyện hỗ trợ cho bà Thiêu số tiền 40.000.000 đồng nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện này, sửa bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ được xem xét tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về sự vắng mặt đương sự: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam - Chi nhánh Nam Duyên Hải, anh Nguyễn Chí Phương có đơn xin xét xử vắng mặt nên căn cứ vào Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án xét xử vắng mặt đương sự trên.

[2] Xét kháng cáo của nguyên đơn Nguyễn Thị Ngọc Thiêu, Hội đồng xét xử xét thấy: Vào ngày 15/7/2022, ông Trần Văn Tiến có tham gia mua bảo hiểm của Công ty cổ phần bảo hiểm ngân hàng nông nghiệp ABIC cho khoản vay tín dụng tại Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam - Chi nhánh Nam Duyên Hải, gói bảo hiểm 300.000.000 đồng, phí đóng bảo hiểm là 2.700.000 đồng, thời hạn 01 năm từ ngày 15/7/2022 đến ngày 15/7/2023. Công ty cổ phần bảo hiểm ngân hàng nông nghiệp ABIC đã phát hành giấy chứng nhận bảo hiểm chữ ký số Bảo an tín dụng số: BAE +22+896920 cho ông Tiến (BL 65). Sau khi mua bảo hiểm, đến ngày 21/3/2023 ông Tiến chết do mắc bệnh ung thư thực quản 1/3 giữa cT₃N₂M₀.

Tại Giấy yêu cầu bảo hiểm Bảo an tín dụng số: GYC+22+896920 ngày 15/7/2022, ông Tiến khai là không có bệnh ung thư và cam kết đã đọc kỹ Quy tắc bảo hiểm Bảo an tín dụng và đã được nghe ABIC giải thích đầy đủ các điều kiện, điều khoản của Quy tắc (BL 66).

Trước đó, vào năm 2019, 2020 ông Tiến có mua bảo hiểm của Công ty cổ phần bảo hiểm ngân hàng nông nghiệp ABIC nhưng năm 2021 ông Tiến không có mua bảo hiểm, đến năm 2022 ông Tiến mới mua bảo hiểm nên ông Tiến không thuộc trường hợp mua bảo hiểm tái tục. Ông Tiến phát hiện ung thư vào năm 2021 nhưng khi mua bảo hiểm năm 2022 ông Tiến khai là không có bệnh. Do đó, ông Tiến chết do mắc bệnh ung thư thực quản 1/3 giữa cT₃N₂M₀, ông không thuộc trường hợp mua bảo hiểm tái tục nên không được chi trả bảo hiểm theo mục 9.2.1 khoản 9.2 Điều 9 và khoản 11.2 Điều 11 của Quy tắc bảo hiểm Bảo an tín dụng năm 2020 ban hành kèm theo Quyết định số 5959/2020/QĐ-ABIC-PHH ngày 16/12/2020 của Công ty Cổ phần Bảo hiểm Ngân hàng nông nghiệp. Việc Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Thiêu là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, ông Lưu Ngọc Huy tự nguyện hỗ trợ cho bà Thiệu số tiền 40.000.000 đồng nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện này, sửa bản án sơ thẩm.

[4] Xét ý kiến của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn, như phân tích ở phần trên, Hội đồng xét xử xét thấy không có cơ sở chấp nhận.

[5] Xét ý kiến của vị Kiểm sát viên, như phân tích ở phần trên, Hội đồng xét xử xét thấy có cơ sở chấp nhận.

[6] Về án phí dân sự phúc thẩm: Bà Nguyễn Thị Ngọc Thiệu không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm. Hoàn trả cho bà Thiệu 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm theo biên lai số 0005864 ngày 01/4/2026 của Thi hành án dân sự tỉnh Vĩnh Long.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Ngọc Thiệu.

Sửa bản án dân sự sơ thẩm số: 19/2026/DS-ST ngày 19 tháng 3 năm 2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 14 – Vĩnh Long.

Áp dụng các Điều 398, 400, 401, và Điều 429 của Bộ luật dân sự;

Áp dụng các Điều 15, 17, 18, 19, 21 và Điều 40 Luật kinh doanh bảo hiểm;

Áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Nguyễn Thị Ngọc Thiệu yêu cầu bị đơn Công ty bảo hiểm ngân hàng nông nghiệp (ABIC) - Chi nhánh Cần Thơ chi trả tiền bảo hiểm cho ông Trần Văn Tiến số tiền 150.000.000 đồng.

2. Công nhận sự tự nguyện của ông Lưu Ngọc Huy đồng ý hỗ trợ cho bà Nguyễn Thị Ngọc Thiệu số tiền bằng 40.000.000 đồng.

3. Về án phí dân sự phúc thẩm: Bà Nguyễn Thị Ngọc Thiệu không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm. Hoàn trả cho bà Thiệu 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm theo biên lai số 0005864 ngày 01/4/2026 của Thi hành án dân sự tỉnh Vĩnh Long.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, không bị cải sửa có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, và 9 Luật thi hành

án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- TAND Khu vực 14 – Vĩnh Long;
- Thi hành án dân sự tỉnh Vĩnh Long;
- Các đương sự;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, TDS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHỨC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



Đặng Văn Hùng



Hanoi, June 10, 2026

Note: The Court's Judgment No. 507/2026/DS-PT date 21/5/2026 attached herewith is in Vietnamese. Due to the limited time for disclosure, we have provided an English summary of the core rulings affecting the Company. In the event of any discrepancy or inconsistency between the Vietnamese version and the English summary, the Vietnamese version shall prevail.

Agricultural Bank Insurance Joint Stock Corporation (ABIC) hereby discloses the verbatim extract of the Appeal Decision related to ABIC in Judgment No. 507/2026/DS-PT date 21/5/2026 as follows:

JUDGMENT:

Pursuant to Clause 2, Article 308 of the 2015 Code of Civil Procedure.

To dismiss the appeal of the plaintiff, Ms. Nguyen Thi Ngoc Thieu.

To amend the first-instance civil judgment No. 19/2026/DS-ST dated March 19, 2026, of the People's Court of Area 14 – Vinh Long.

Applying Articles 398, 400, 401, and Article 429 of the Civil Code;

Applying Articles 15, 17, 18, 19, 21, and Article 40 of the Law on Insurance Business;

Applying Resolution No. 326/2016/UBTVQH14 dated December 30, 2016, of the Standing Committee of the National Assembly prescribing the rates of collection, exemption, reduction, payment, management, and use of court fees and charges.

1. To dismiss the lawsuit petition of the plaintiff, Ms. Nguyen Thi Ngoc Thieu, demanding the defendant, Agriculture Bank Insurance Joint Stock Corporation (ABIC) - Can Tho Branch, to pay the insurance proceed for Mr. Tran Van Tien in the amount of 150,000,000 VND.

2. To recognize the voluntariness of Mr. Luu Ngoc Huy in agreeing to support Ms. Nguyen Thi Ngoc Thieu with an amount of 40,000,000 VND.

3. Regarding appellate civil court fees: Ms. Nguyen Thi Ngoc Thieu is not liable to bear the appellate civil court fee. To refund Ms. Thieu 300,000 VND of the appellate civil court fee advance according to Receipt No. 0005864 dated April 1, 2026, of the Civil Judgment Enforcement Agency of Vinh Long Province.

4. Other decisions of the first-instance judgment that are not appealed, protested against, or amended shall take legal effect from the expiration date of the appeal and protest period.

This appellate judgment takes legal effect from the date of pronouncement.

In case the judgment or decision is enforced in accordance with Article 2 of the Law on Civil Judgment Enforcement, the civil judgment creditor and the civil judgment debtor have



the right to reach an agreement on judgment enforcement, the right to request judgment enforcement, to voluntarily execute the judgment, or to be subject to coercive execution of the judgment pursuant to Articles 6, 7, 7a, and 9 of the Law on Civil Judgment Enforcement; the statute of limitations for judgment enforcement shall comply with the provisions of Article 30 of the Law on Civil Judgment Enforcement.

Recipients:

- *The People's Procuracy of Vinh Long Province;*
 - *The People's Court of Area 14 - Vinh Long;*
 - *The Civil Judgment Enforcement Agency of Vinh Long Province;*
 - *The involved parties;*
- Archived: Case file, TDS (Civil Court.*

**On behalf of the appellate panel
The judge - presiding judge of the trial**

Signed and Stamp

Dang Van Hung

